

Gutachten zur Masterarbeit

Prof. Dr. Ulrich Kortenkamp, Institut für Mathematik



Name:

Matrikelnummer:

Titel der Arbeit:

BEWERTUNG

Ja/Nein	Beschreibung	Punkte
☐	Es wurden geeignete Quellen verwendet.	1
☐	Die verwendeten Quellen gehen über das übliche Maß hinaus.	1
☐	Es wurde eine umfangreiche Literaturrecherche durchgeführt.	1
☐	Die verwendeten Quellen werden sinnvoll zusammengefasst präsentiert.	1
☐	Die verwendeten Quellen werden im Detail analysiert.	1
☐	Es werden Querbezüge zwischen den verwendeten Quellen hergestellt.	1
☐	Die Quellen werden geeignet referenziert und in einem Verzeichnis aufgeführt (z.B. nach APA).	1
☐	Es wird eine Forschungsfrage oder Entwicklungsaufgabe formuliert.	1
☐	Die Forschungsfrage oder Entwicklungsaufgabe ist bedeutungsvoll.	1
☐	Die Forschungsfrage oder Entwicklungsaufgabe zeigt eine vertiefte Beschäftigung mit dem Thema.	1
☐	Die Forschungsfrage oder Entwicklungsaufgabe zeigt eine eigenständige Beschäftigung mit dem Thema.	1
☐	Der aktuelle Stand der Forschung wird anhand der verwendeten Quellen dargestellt.	1
☐	Für die Bearbeitung der Fragestellung wird eine angemessene Methodik verwendet.	1
☐	Die angemessene Methodik wird übersichtlich präsentiert.	1
☐	Die Methodenwahl wird kritisch hinterfragt.	1
☐	Die Methodenwahl wird schlüssig begründet.	1
☐	Die ausgewählte Methode wird durchgeführt.	1
☐	Die Methode wurde mit besonderen Aufwand durchgeführt.	1
☐	Die Durchführung wird gut dokumentiert.	1
☐	Die Ergebnisse werden gut dokumentiert.	1
☐	Die Ergebnisse werden im Detail analysiert.	1
☐	Die Darstellung der Ergebnisse erleichtert die Beantwortung der Forschungsfrage bzw. die Würdigung der Entwicklungsaufgabe.	1
☐	Die Ergebnisse sind von außerordentlicher Qualität.	1
☐	Die Ergebnisse werden in Beziehung zum Forschungsstand und den Quellen gesetzt.	1
☐	Die Arbeit und ihre Ergebnisse werden sinnvoll zusammengefasst.	1
☐	Die Arbeit ist gut strukturiert.	1
☐	Es wird ein Ausblick für weitere Arbeiten gegeben.	1
☐	Es wird ein Fazit gezogen.	1
☐	Die sprachliche Qualität (Ausdruck) der Arbeit ist angemessen.	1
☐	Die sprachliche Qualität der Arbeit ist besonders hoch.	1
☐	Die Arbeit ist frei von Rechtschreibfehlern.	1
☐	Die Arbeit ist frei von Grammatikfehlern.	1
☐	Die Arbeit ist ordentlich gestaltet.	1
☐	Die Arbeit ist gut illustriert, Grafiken und Diagramme sind anschaulich gestaltet.	1
☐	Die Arbeit ist besonders hochwertig gestaltet.	1
☐	Die Arbeit ist insgesamt hervorragend und hebt sich von anderen Arbeiten ab.	1
Gesamt (inkl. Zusatzpunkte und Abwertungen)		0

NOTENSCHLÜSSEL

ab Punkte	Note
0	5,0 (nicht bestanden)
12	4,0
14	3,7
16	3,3
19	3,0
22	2,7
23	2,3
26	2,0
29	1,7
31	1,3
34	1,0

Gesamtnote:

5,0 (nicht bestanden)

KOMMENTARE

Besonderheiten der Arbeit können sich hier positiv auswirken 2

... aber auch negativ. -1

Insbesondere grob falsche oder plagierte Inhalte führen zur Abwertung -6

Besonders gelungene Teile der Arbeit, die nicht auf der linken Seite kategorisiert sind, können auch Zusatzpunkte in der Bewertung geben. 5

Manche Kommentare haben aber auch keinen Einfluss auf die Bewertung sondern erläutern nur die Einschätzung auf der linken Seite.

Potsdam, 14.01.16

Prof. Dr. U. Kortenkamp